

新移民文学研究现状及学术空间考察

朱文斌 刘世琴

摘要 据不完全统计,中国大陆从20世纪90年代以来相关新移民文学的研究成果数以千计。为更好地梳理中国大陆关于新移民文学研究的发展现状,我们以每十年为一段,将新移民文学研究分成三个阶段进行观察和分析,以勾勒出中国大陆新移民文学研究的学术历程。结合中国大陆新移民文学研究现状的梳理,我们还对新移民文学研究的学术空间进行考察,归纳和总结了当前新移民文学研究的特点、不足及发展建议。

关键词 新移民文学 研究现状 学术空间

作者朱文斌,浙江越秀外国语学院教授(浙江绍兴312000);刘世琴,浙江师范大学国际文化与教育学院硕士研究生(浙江金华321004)。

中图分类号 I206

文献标识码 A

文章编号 0439-8041(2020)10-0141-08

陈贤茂曾这样界定“新移民文学”：“这里所说的‘新移民文学’，特指自70年代末80年代初以来，出于各种各样的目的（如留学、打工、经商、投资等等），由中国大陆移居国外的人士，用华文作为表达工具而创作的，反映其移居国外期间生活境遇、心态等诸方面状况的文学作品。”^① 这样来定义新移民文学，实际上是为了与20世纪五六十年代所兴起的“留学生文学”有所区分。一般而言，“留学生文学”是指20世纪五六十年代从中国台港地区移民欧美的留学生群体以华文为表达工具而创作的文学作品，代表性作家有於梨华、聂华苓、白先勇、丛甦、欧阳子、陈若曦、赵淑侠等。他们带有异质文化色彩的创作，表现了中西文化冲突和文化失根现象，在海内外产生巨大影响。“新移民文学”与“留学生文学”都是海外华文文学不可或缺的两大板块，与“留学生文学”不同的是，新移民文学创作主体是中国大陆实行改革开放之后从大陆移民海外（主要指欧美澳地区）的作家群体，他们当中除了大部分是留学生之外，还有一些技术移民、投资移民和探亲移民的群体，其中也不乏写作者，单纯的“留学生文学”概念显然不能概括这一文学现象，于是“新移民文学”的提法应运而生。

20世纪90年代以后，随着新移民文学作品不断地在中国文坛重要文学期刊如《收获》《人民文学》《十月》《花城》《钟山》等上面发表，以及各大出版社纷纷出版他们的作品，再加上《北京人在纽约》《上海人在东京》《少女小渔》《唐山大地震》《芳华》《金陵十三钗》《小姨多鹤》等新移民文学作品被改编搬上荧屏，新移民文学异军突起，逐渐受到中国大陆学界的充分关注。据不完全统计，从20世纪90年代至今历经30年来相关新移民文学研究成果数以千计，其中包含近百篇以新移民文学及其代表性作家作品为研究对象的硕博学位论文，从不同角度丰富了新移民文学研究。

为方便有效地梳理中国大陆关于新移民文学研究的现状，我们大致将新移民文学研究分成三个阶段进行

^① 陈贤茂主编：《海外华文学史》第4卷，厦门：鹭江出版社，1999年，第638—639页。

观察,即第一阶段(1989—1999)、第二阶段(2000—2009)和第三阶段(2010—)。当然,这样的分段观察只是权宜之计,是为了更清晰地呈现新移民文学研究现状,以期勾勒出中国大陆新移民文学研究的学术历程。

(一) 第一阶段(1989—1999)

随着中国大陆改革开放的逐步深入,大陆出国潮一波接着一波,欧洲、美洲、澳大利亚等发达地区成为接收中国大陆移民最多的地方。从 1980 年代初已出现“新移民文学”的滥觞之作,如顾月华的短篇小说《三个女人的公寓及其他——留美生活剪影》即发表于《花城》1983 年第 3 期。但是那时并未出现“新移民文学”这一概念,相关评论与关注也不多,即使有学者予以关注,如 1989 年于仁秋和龚济民分别发表的《我看“留学生文学”》《大陆“留学生文学”之一瞥》,仍然将大陆留学生创作的文学作品看作是留学生文学中的新气象,并指出“与台湾留学生文学热已经趋向冷淡的现状相比,大陆留学生文学热才刚刚开始,正方兴未艾”。^①

进入 20 世纪 90 年代之后,随着出国人数的激增以及新移民创作群体的不断壮大与创作实绩的提升,中国大陆的多种文学刊物纷纷登载新移民作家作品。1991 年,《小说界》刊发了刘观德的中篇小说《我的财富在澳洲》,《十月》则刊登了曹桂林的长篇小说《北京人在纽约》;1992 年,《十月》杂志刊登了周励的《曼哈顿的中国女人》,由此还引发了新移民文学的影视改编热潮;随后,《小说界》刊登了王周生的长篇小说《陪读夫人》,严力、于濛、查建英、吴民等众多新移民作家作品又在《花城》《小说界》《人民文学》《收获》《上海文学》等重要文学期刊上出现……经由国内著名文学杂志的自觉倡导,以大陆留学生为创作主体的新移民作家群体开始集体性亮相中国当代文坛,产生不小的轰动效应,倍受青睐与关注。^②当然,一开始大家还是热衷于将这一新兴的文学现象与 20 世纪五六十年代的台湾“留学生文学”进行对比分析,延续“留学生文学”名称,如张越的《特殊心态的显示和文学经验的互补——从台湾留美文学看大陆当前的留美文学》(《抚州师专学报》1992 年第 2 期)、孙慰川的《华人留学生文学:起源、发展与现状》(《台港与海外华文文学评论和研究》1994 年第 2 期)以及方道文的《从“无根一代”的烦恼,到“大陆学子”的抗争——海峡两岸的留学生文学》(《河北师范大学学报》1992 年第 2 期)等文章,都还认为这是一次新的“留学生文学思潮”。

率先使用“新移民文学”这一名称并自觉区别于“留学生文学”概念的最早文章是 1993 年潘凯雄的《热热闹闹背后的长长短短——关于“新移民文学”的再思考》(《当代作家评论》1993 年第 3 期)一文,作者针对国内“新移民文学”现象越来越受关注进行分析,认为这与改革开放以来“出国潮”密不可分;难能可贵的是,作者批判意识较强,对一时间令人眼花缭乱的“新移民文学”作品过分强调纪实性、不重视艺术性,有点流于粗制滥造的“文化快餐”现象表示了担忧,认为这样的作品没有生命力。1996 年,宋永毅发表《新移民文学的成熟之作》一文,重点探讨新移民作家薛海翔长篇小说《早安,美利坚》的艺术成就,肯定这部小说堪称新移民文学的成熟之作,但同时也辩证地看待了目前的新移民文学热潮,指出“这是一个良好的势头,但从文学发展和审美批评的视角去看,它们又都带着学步期的印痕”^③,还需继续努力。

值得关注的是,这一阶段出现了专门研究某一国家或区域的新移民文学论文,如蒋述卓的《草色遥看——我所知道的美国华人新移民文学》,将美国新移民作家的创作活动介绍给世人,为大家进一步打开世界之窗^④;张奥列的《澳洲的“大陆新移民文学”》,以“大陆新移民文学”来界定中国改革开放之后抵澳的文化人及留学生,作为留学澳洲的一员,作者实事求是地指出,澳洲的“大陆新移民文学”尚处于雏形,亟待发展^⑤;留学澳洲后又回国的学者钱超英则写了《海外华人华文文学研究的新进路——试谈澳

① 龚济民:《大陆“留学生文学”之一瞥》,《文艺理论研究》1989 年第 4 期。

② 参见颜敏:《在杂语共生的文学现场——“台港澳暨海外华文文学”在中国大陆文学期刊中的传播与建构(1979—2002)》,暨南大学 2008 年博士论文,第 40 页。

③ 宋永毅:《新移民文学的成熟之作》,《书屋》1996 年第 4 期。

④ 蒋述卓:《草色遥看——我所知道的美国华人新移民文学》,《中国比较文学》1997 年第 4 期。

⑤ 张奥列:《澳洲的“大陆新移民文学”》,《世界华文文学论坛》1998 年第 1 期。

大利亚“新华人文学”的崛起及其研究策略》，又提出了“新华人文学”的概念，较为细致地梳理了澳大利亚“新华人文学”的创作活动，认为这是海外华人的华文文学研究的新进路。^①

这一阶段大陆学界对于新移民文学的概念描述不一，出现了诸如“大陆留学生文学”“新华人文学”“新‘移民文学’”“大陆新移民文学”“新移民文学”等不同的称谓，说明人们对于新移民文学思潮的关注正处在一个逐渐接受的过程中。

（二）第二阶段（2000—2009）

进入新世纪之后，新移民作家的创作队伍迅速壮大，在海内外的影响力不断增强，尤其是北美新移民作家群体颇为活跃。繁体版小说集《一代飞鸿——北美华文小说精选》于2005年在美国出版，此书收录了46位北美新移民作家的作品，从数量上和广度上显示了北美新移民文学的声势和规模，从某种意义上推动了北美新移民文学走向成熟。正如移民北美的学者陈瑞琳所形容的那样：“北美是新移民文学的‘重镇’，其中出现了许多声名卓著的华文报刊，而几乎所有的华文媒体都与新移民文学有着不解之缘。如从风靡美、加文化人的《世界日报》《星洲日报》《明报》，到《国际日报》《侨报》，再到雄踞一方的《美南新闻》《美中时报》《神州时报》，还有各类特色的周报、周刊，几乎每一个副刊栏目都有新移民作家的名字。”^②

在中国大陆出现了新移民文学丛书的出版热潮。中国工人出版社于2001年和2002年出版了赵毅衡、虹影主编的《海外大陆作家丛书》六卷本。成都时代出版社于2006年特别推出了由新移民作家少君策划和主编的《海外新移民文学大系·北美经典五重奏丛书》，是从“质量与深度上表现了北美新移民文学所达到的艺术水准和历史的新高度”。^③它的出版问世“从一个方面，验证了在世界华文文学发展的总格局中，新移民文学作为一支生力军、一股中坚力量，已经走进了人们的视野，走进了主流文学的行列”。^④2007年，成都时代出版社又推出了少君主编的《海外新移民文学大系·文学社团丛书》^⑤共七册，学界高度评价此套涉及三百多位海外新移民作家作品的丛书，认为这已为新移民文学整体浮出水面引桥铺路，不仅开辟了海外华文文学研究的新疆土，而且为海外新移民文学研究留下了弥足珍贵的历史资料。^⑥

2004年9月，“首届国际新移民华文作家笔会”在江西南昌市隆重举行。南昌笔会聚集了来自北美、欧洲、澳大利亚等地区的新移民作家以及大陆研究华文文学的知名专家学者、评论家共一百多人，大家就新移民文学发展历程、新移民作家作品研究以及新移民文学发展前景等三方面议题展开了深入讨论。大会期间还成立了松散型的“新移民作家笔会”组织，由新移民代表性作家少君担任首任会长，并在南昌大学设立常设联络机构。^⑦2006年7月和2009年9月，“第二届国际新移民华文作家笔会”和“第三届国际新移民作家笔会”分别在成都和西安举行，一直到2019年11月“第六届国际新移民华文作家笔会”在绍兴召开，到目前为止大陆用“新移民华文作家笔会”这个平台共召开了六届关于新移民文学研究的专题会议。历届“国际新移民华文作家笔会”在大陆成功举办，不仅极大鼓舞了新移民作家在海外的创作热情，而且促使了大陆学界对新移民文学的持续关注和研究。正如陈瑞琳所说：“纵观新旧世纪相交的海外华文文坛，新移民文学正在成为世界华文文学重要的一脉。在东西方文化空前剧烈的碰撞和交融中，新移民作家群体以其开阔的视野、娴熟的笔致，构建了一个与中国本土文学迥异的文学空间，彰显出与前辈移民作家不同的文学景观。”^⑧

① 钱超英：《海外华人华文文学研究的新进路——试谈澳大利亚“新华人文学”的崛起及其研究策略》，《社会科学家》1999年第1期。

② 陈瑞琳：《横看成岭侧成峰——海外新移民文学管窥》，详见陈瑞琳主编《横看成岭侧成峰 北美新移民文学散论》，成都：成都时代出版社，2006年，第4页。

③ 少君：《海外新移民文学大系·北美经典五重奏丛书》，其中包括少君的《怀念母亲》、严歌苓的《吴川是个黄女孩》、张翎的《雁过藻溪》、沈宁的《泪血尘烟》以及陈瑞琳的《横看成岭侧成峰 北美新移民文学散论》等，共三部小说、一部散文、一部评论集。

④ 陈瑞琳：《横看成岭侧成峰 北美新移民文学散论》，详见陈公仲为该书所撰写的“总序”。

⑤ 少君：《海外新移民文学大系·文学社团丛书》，其中包括《衔木的燕子：新移民作家精品集》《生活絮语：海外女作家协会作品集》《硅谷浮生：美文协作品集》《文心隽永：文心社作品集》《旋转的硬笔：加中笔会作品集》《枫姿绰约：加华作协作品集》《心泪无痕：火凤凰文协作品集》等书，成都：成都时代出版社，2007年。

⑥ 参见少君：《〈海外新移民文学大系〉“文学社团丛书出版发行”》，《世界华文文学论坛》2017年第6期。

⑦ 李洪华：《文化融合中的超越与归依——首届新移民作家笔会纪要》，《世界华文文学论坛》2004年第4期。

⑧ 陈瑞琳：《衔木归来的燕子——记2006年第二届国际新移民华文作家（成都）笔会》，《世界华文文学论坛》2006年第4期。

这一阶段关于新移民文学研究的论文在数量上不断增长,质量上也有相当程度的提升,主要体现在以下几个方面:其一是新移民作家作品研究。如张炯的《海外移民的生动画卷——评吕红的长篇小说〈美国情人〉》,饶芑子、蒲若茜的《新移民文学的崭新突破——评华人作家张翎“跨越边界”的小说创作》,陈辽的《“新移民文学”中的长篇杰作——读评林涓的〈天望〉》,李蓉的《张翎小说论》,张莉的《异质文化语境下的严歌苓书写》和郑一楠的《苏炜小说创作论》等,此时研究已跳出第一阶段新移民作家作品的推介研究,而是较为集中地探讨新移民作家在创作主旨、艺术追求、艺术风格等方面呈现的特点。其二是重点关注北美新移民文学研究。相对而言,北美新移民文学发生早,作家群形成早,创作较为繁荣,自然大陆学界对于这一区域的新移民文学关注较多。如杨青的《生命的移植——20世纪中后期北美华文文学创作主题探析》、刘俊的《经典化的条件及可能——北美(新)移民华文文学的创作优势分析》、吴奕锜和陈涵平的《浅论美华文学中新移民作家的纽约书写》、王列耀的《北美新移民文学中的“另类亲情”》、张长青的《北美新移民文学中的“身份”叙事》等,从不同角度论述北美新移民作家群的创作实绩与创作活力,具有一定的理论深度。其三是新移民文学的综论研究。王晖的《新移民文学 20 年的发展演变》、刘红林的《中国属性与跨国精神——新移民文学浅谈》、吴奕锜和陈涵平的《论“新移民文学”中的生存焦虑与文化焦虑》、杨利娟的《“新移民文学”的文化解读》、曹惠民的《华人移民文学的身份与价值实现——兼谈所谓“新移民文学”》、曾庆江的《不惑之惑——论新移民小说的传播主体和接受主体》等,研究者们从新移民文学的整体发展状况、文化传播效应以及文学史定位等方面进行综合性分析和整体性研究,较为清晰地勾勒了新移民文学发展现状。

这一阶段也涌现出一批质量较高的新移民文学研究专著。如吴奕锜的《新移民文学漫论》(作家出版社 2005 年),该书共分为“漫论”“专论”“新移民论新移民文学”三部分,从新移民文学生存书写、另类书写和身份问题等角度论述新移民文学创作现象。丰云的《新移民文学:融合与疏离》(中国社会科学出版社 2009 年)则是“在全球视野中对新移民文学进行了整体扫描,梳理出新移民文学在文化认同、主题表达、叙事方式等方面的诸多共性,并在揭示新移民文学‘飞散’本质的过程中较为详细地阐释了该种文学所显示的融合与疏离的二元特质,从而展示出新移民文学研究的新突破”。^①已移民澳大利亚的倪立秋的《新移民小说研究》(上海交通大学出版社 2009 年),较为细致地梳理了华人移民海外的历史和新移民文学的创作概况,以三位代表性作家严歌苓、高行健和虹影的小说作品为研究对象进行分析,并将新移民小说作家作品与早期移民小说作家作品以及中国本土同期小说作家作品进行比较,凸显新移民文学的特质和文学史定位。此外还有黄万华的《美国华文文学论》(山东文艺出版社 2000 年)、王宗法的《山外青山天外天——海外华文文学综论》(安徽大学出版社 2008 年)、钱超英的《澳大利亚新华人文学及文化研究资料选》(中国美术学院出版社 2002 年),或用部分章节、或用专题形式对新移民文学进行了研究和剖析。

不难看出,随着新移民文学在中国大陆的影响力越来越大,关于新移民文学的研究也取得了较为丰硕的研究成果,超越了一般的作家作品推介,正朝着注重多角度、全方位的整体性研究方向而努力。

(三) 第三阶段 (2010—至今)

进入新世纪第二个十年之后,新移民作家队伍越来越壮大,逐渐形成老中青三代同堂的局面。老一辈作家愈加成熟,中青年作家佳作频出,在中国大陆主要文学期刊上露面成为常态,获得各种文学奖项更令人称道,一时形成群星灿烂、交相辉映的文坛壮观图景。从中国大陆出版的相关选集、作品集、丛书来看,这一时期涌现的新移民作家可以开出长长的一串名单,特别值得一提的是 2011 年张辉总策划的《世界华人文库》系列丛书(吉林出版集团有限公司和美国世界华人周刊出版公司联合出版),到目前为止已出版到第三辑,是迄今为止规模宏大、品类多样、汇集作家最多的大型海外华文文学丛书,共出版了包括小说、散文、诗歌、随笔、作品评论等多种文类的作品集、选集共五十多本,其中不乏新移民作家的作品,为新移民文学发展作出了重要贡献。^②

^① 陈涵平:《疏离的意义——从丰云的〈新移民文学:融合与疏离〉谈起》,《广东教育学院学报》2010 年第 4 期。

^② 参见江少川:《新移民文学经典与经典化的思考》,公仲:《新移民文学的里程碑——首届中国新移民文学研讨会文集》,南昌:百花洲文艺出版社,2016 年。

这一阶段中国大陆举行的各种会议对于新移民文学研究也有较大的促进作用。如2010年10月在武汉举办的第十六届世界华文文学国际研讨会上,陈瑞琳提出了“三驾马车”的命题,引起很多学者的共鸣。她将分别移居到美国、加拿大与英国的新移民作家严歌苓、张翎、虹影并称为新移民文学的“三驾马车”,这是对三位新移民文学领军人物创作成就的充分肯定,同时也是对这么多年来蓬勃发展的新移民文学创作实绩的充分认可。学者江少川予以呼应:“陈瑞琳‘三驾马车’的命题,是呼唤新移民文学经典的第一声响亮的集结号,对新移民文学的经典化具有开先河的时代意义。”^①

2014年11月,“首届中国新移民文学国际研讨会”在南昌大学召开,^②来自世界各地共六十多位新移民作家,如严歌苓、张翎、虹影、少君、陈瑞琳、施雨、施玮、刘荒田、陈河、陈谦、曾晓文、周励、张奥列、华纯、胡仄佳、王威、吕红、卢新华、黄宗之等悉数到场。2016年,公仲先生将此次会议提交的近百篇文章结集为《新移民文学的里程碑——首届中国新移民文学研讨会文集》,由百花洲文艺出版社出版。其中如陈瑞琳的《鸟瞰当代海外新移民文学》、林楠的《移民文学的学科理论建设迫在眉睫》、倪立秋的《新移民小说的价值与地位》、公仲的《新世纪世界华文文学的新发展》、江少川的《新移民文学经典与经典化的思考》、曹惠民的《华人移民文学的身份与价值实现——兼谈所谓“新移民文学”》、张俏静的《新世纪海外华文小说综论》、庄伟杰的《海外新移民作家的写作空间与身份谜思》等研究文章虽然各自切入角度不一,但都颇富见地和理论深度。该文集的出版第一次既全面梳理和总结了关于新移民文学研究的丰富成果,又较为充分地展现了当前新移民文学研究状况,具有珍贵的史料价值。

这一阶段,新移民文学研究进一步深入,新移民文学研究范围不断扩大,中国大陆的研究者队伍也不断壮大,如公仲、古远清、王列耀、江少川、曹惠民、黄万华、吴奕锜、钱超英、丰云、赵稀方、刘俊、洪治纲、程国君等一大批学者,在《中国社会科学》《文学评论》《中国现代文学研究丛刊》《中国比较文学》《世界华文文学论坛》《华文文学》《当代作家评论》等期刊上发表相关研究成果。如洪治纲的《中国当代文学视域中的新移民文学》、公仲的《新移民文学三十年刍议》、刘俊的《跨区域跨文化的新移民文学》、丰云的《论新移民文学中的历史叙事——以北美新移民作家为例》、程国君的《新移民文学及其全球性议题展现》、池雷鸣的《文学表征与族群想象——论加拿大新移民华文小说中的“华裔”形象》、汤俏的《北美新移民文学中的“中国书写”》、张娟的《海外华人如何书写“中国故事”——以陈河〈甲骨时光〉为例》等论文,研究方法多元,论述角度各异,研究质量明显提升。值得注意的是,被称为“三驾马车”的严歌苓、张翎和虹影更加受到大陆学者关注,再加上很多高校硕博研究生将她们作为学位论文研究对象,一时形成“三驾马车”研究热潮,如张栋辉的《论严歌苓新移民小说的跨域书写》、王博园的《论严歌苓移民小说中的身份书写》、王小妹的《论张翎的文化身份观——从小说〈金山〉谈起》、张会君的《张翎小说新移民形象研究》、刘丽平的《张翎家族小说研究》、余静的《他乡中的故乡——虹影旅英时期小说中的中国书写研究》等等。

这一阶段的研究专著,也推动了新移民文学研究向纵深发展。如吴奕锜、陈涵平合著的《寻找身份——全球视野中的新移民文学研究》(中国社会科学出版社2012年)是一部较为全面地对新移民文学进行整体性研究和理论阐释的学术专著,正如朱崇科所说:“整体看来,《寻找身份》的论述一方面有助于更为全面地了解世界华文文坛中新移民文学的文化内蕴和诗学建构,同时也的确为正处于两难状态的世界华文文学研究提供了新的切入角度和突破方向,有较好的示范意义。”^③程国君的《全球化与新移民叙事——〈美华文学〉与北美新移民文学研究》(科学出版社2017年)专门研究了《美华文学》杂志与北美新移民文学之间的互动关系,在全球化视野下对严歌苓、张翎、刘荒田、沙石、吕红、一平和陈瑞琳等北美新移民文学代表性作家的独特价值与贡献进行了深入阐发。刘艳的《严歌苓论》(作家出版社2018年)梳理分析严歌苓各个时期的作品,总结归纳了其创作特色,并将严歌苓与萧红、张爱玲、王安忆

① 江少川:《新移民文学经典与经典化的思考》,公仲:《新移民文学的里程碑——首届中国新移民文学研讨会文集》,第45页。

② 公仲:《新移民文学的里程碑——首届中国新移民文学研讨会文集》“前言”部分。

③ 朱崇科:《从问题意识中提升的诗学建构——评〈寻找身份——全球视野中的新移民文学研究〉》,《暨南学报(哲学社会科学版)》2013年第2期。

等进行对比研究,剖析严歌苓独到的成就与贡献。而江少川的《海山苍苍——海外华裔作家访谈录》(九州出版社2014年)作为一本访谈录,几乎囊括了华文文坛最具影响力的新移民作家,如严歌苓、张翎、虹影、陈谦、施雨、苏炜、陈瑞琳、少君、刘荒田、吕红、黄宗之等等,通过与作家对谈,发掘作家创作背后的意蕴,令人耳目一新。

“从初期以曾经的知识青年为创作主体的重于经验性倾诉性的宣泄,到新世纪头十年进入一个健康的成长期,再到新世纪的第二个十年以历史和人性的深度开掘、题材的宽阔拓展、艺术手法的多种多样以及语言的精雕细刻为重要标志,新移民文学进入成熟期。”^①确实,经过三十年来的沉潜磨砺,新移民文学逐渐成熟,生机勃勃地亮相于世界文坛。伴随着新移民文学的成熟,大陆学界的研究也自然“水涨船高”,不仅研究成果的数量越来越多,质量也明显提升,彰显了新移民文学研究的蓬勃生命力。

二

新移民文学作为海外华文文学的重要组成部分,对它的研究一方面可以拓宽和丰富海外华文文学研究的视野及学科内涵,另一方面也可以促进中外文化交流,促进东西方相互了解,搭建平等对话的平台。为了进一步促进和深化大陆学界的新移民文学研究,对其进行学术空间考察和评估就显得非常重要。

(一) 新移民文学研究的特点

从以上梳理中可以发现,新移民文学研究正朝着学科建构的方向努力,呈现出以下几方面的特点:

第一个特点是研究区域相对集中于北美地区。北美地区(通常指美、加两国)新移民文学创作人数多、活跃程度高,究其原因主要是因两国在经济、文化和社会发展等方面发展领先,又实行较为宽松的移民政策,使得多元文化共存共促,自然吸引了中国大陆众多移民群体定居于此。而且,北美新移民作家同气连枝,不但组织了许多文学团体,创办文学刊物和网络文学刊物,还经常组织采风、聚会、文学研讨等活动,积极促进了北美新移民文学的发展。另外,在北美较为宽松的文化环境和较为开放的社会生活中,新移民作家能够自如地在中西异质文化之间进行互识、互证、互渗的多重努力,进而在多元文化的影响下开拓出丰富多彩的文化和文学母题。他们的创作从早期展现中西文化冲突、隔膜,到后期更深刻地展示对多元文化融合共存以及普遍人性的思考,其作品的深度和广度是生活在欧洲、澳大利亚等其他地区新移民作家难以达到的。

第二个特点是作家作品研究成就高于整体性综合研究。从现有新移民文学研究成果来看,三分之二以上是作家作品研究,还一度形成了专题研究热潮,如“三驾马车”的研究热潮、陈河作品论等。大陆研究者借鉴多种文学理论和多元化研究方法,从不同的研究视角对这些作家作品进行深度研读,取得了较为丰富的高质量研究成果。当然,对于年轻的新移民文学研究而言,遵循学术研究规律,从初期的个案分析到后来逐渐进入整体性的综合研究,这是一项必然要经历的过程,但是为何已经研究了三十多年,新移民文学的综合性研究还是较为薄弱呢?从现有成果来看,将海外各大板块融合在一起进行整体观照的研究文章极少,即使有也是蜻蜓点水,不够深入全面。另外,除了对于北美新移民文学的整体性研究相对较多以外,其他区域的整体性研究较为罕见,特别是欧洲新移民文学的整体研究更是屈指可数。综合性研究较少的最主要原因乃是散布在海外的研究资料和相关文献在搜集上较为困难,再加上各大板块的新移民作家分布不均,如欧洲许多地方只有少数几个新移民作家在创作,这样就导致大陆研究者只能根据现有的研究文献尤其是在中国大陆发表或出版的作品进行研究分析,只能从具体作家作品入手,以个案研究为起点,从局部切口窥视整体格局,当然就难以从整体上对新移民文学进行观照和把握。

第三个特点是借鉴相关学科理论进行研究。由于新移民文学与中国当代文学同步发展,逐渐成熟,在国内各大文学期刊上经常都有新移民作家作品问世,每年又有多部新移民文学作品被改编成影视剧等,大陆研究者自觉借鉴中国现当代文学研究和比较文学研究的研究方法和相关理论,诸如印象式批评、文本细读法、社会历史批评、新形式主义批评、新历史主义批评等批评方法以及后殖民理论、镜像理论、女性主义、文化诗学、文化人类学、民俗社会学、形象学等理论都得到强化和应用,特别是对于那些具有较高影

^① 公仲:《新移民文学三十年刍议》,《世界华文文学论坛》2016年第2期。

响和知名度的新移民作家，如严歌苓、张翎、虹影、陈谦、陈河、曾晓文、林涓、章平、毕熙燕、心水等人的作品分析和研究，这些研究方法和理论的运用尤其深入和得心应手，越来越朝着注重学科建设与文学经典化建构的方向而努力。

（二）新移民文学研究的不足

我们在总结和归纳中国大陆 30 年来关于新移民文学研究特点的同时，也相应地发现了新移民文学研究的不足和缺失。即是说，新移民文学研究的特点同时也体现了新移民文学研究的不足。

在 2014 年的“首届中国新移民文学国际研讨会”上，关于新移民文学研究的不足就得到了较为充分的讨论，如曹惠民指出“新移民文学”无法作为一个严谨的学科概念存在，对于新移民文学理论建构是不利的；古远清认为对于新移民文学研究，既要有“移出”的眼光，也要有“移入”的角度；江少川则指出导致新移民文学经典化遭遇困境，更多的原因在于学界一直存在几种不良倾向，如厚古薄今、重洋轻华、解构多而建构少等。另外，新移民文学作家自身也现身说法，在会上提出自己的思考，如德国新移民作家刘瑛指出学界关注的重心一直在北美，忽视其他地域；美国新移民作家吕红则提出应该更多地关注新移民女性作家的创作现状与发展前景，因为女性作家的坚韧执着在浮躁年代愈显现出特有的价值。

从现有新移民文学研究资料出发，结合学界的思考，当前新移民文学研究的不足之处可归纳如下：

其一是学科建构意识不强。新移民文学是百年海外华文文学发展历程中的重要环节。在中国大陆现行的学科体系中，海外华文文学是二级学科中国现当代文学下面的三级学科方向，但研究海外华文文学的学者都知道，中国现当代文学无论从内涵还是外延上都无法涵盖海外华文文学。新移民文学是海外华文文学的重要组成，自然也很难说就是中国现当代文学的一部分了。而且，相比较而言，同是第一代移民创作，新移民文学与早期海外华文文学尤其是东南亚华文文学有很大的不同，早期东南亚华文文学的创作者也是中国南来移民，但由于他们“身在南洋，心系中国”，大多关心的是中国故土发生的各种事件，使得早期东南亚华文文学的生产与走向都与中国现代文学同步共振，被认为是中国现代文学的海外支流。新移民文学虽也是第一代移民创作，但他们是出于自由选择来到欧美澳等发达国家和地区，不论政治立场、宗教信仰、价值观念，还是作品所表现的具体内容、主题内涵、价值取向等，都不再刻意迎合中国当代主流文学，如果还认为它们是中国当代文学的支流显然是不恰当的。如今新移民文学研究仍然被涵括在中国现当代文学研究的框架内，体现出新移民文学以及海外华文文学的学科建构意识具有滞后性。

其二是研究区域和研究对象的选择不平衡。在研究区域的选择上，大部分研究者都倾向于选择北美地区，其他区域关注较少。尽管近些年来，中国大陆研究者对于德国、荷兰、捷克、日本、澳大利亚、新西兰等国以及其他区域的新移民文学创作也有了较多关注，但整体而言，还是不够的，北美地区仍是新移民文学研究的主体。台港澳学者关注新移民文学研究的也不多。好在海外新移民作家自身也经常加入研究队伍，其中陈瑞琳、吕红、刘瑛、倪立秋等作家自身就成为新移民文学研究的实践者，产出较多，其中陈瑞琳的相关论述经常被研究者各种引证。在作家作品研究方面，研究者关注较多集中于严歌苓、张翎、陈河、陈谦、刘荒田、曾晓文等北美新移民作家，对于其他区域新移民作家往往关注不够或予以忽视，不但欧洲、澳大利亚、日本新出现的新移民作家被人遗忘，甚至北美地区其他新移民作家也经常无人问津。

其三是研究缺乏宏观视野和系统性研究能力不足。从目前新移民文学研究成果来看，大多都是关于作家作品的解读和研究，虽然切入角度各异、研究方法也较为多元化，颇见理论深度，但由于不管怎样还是个案研究，一般都较为缺乏宏观的视野，难免会“一叶障目不见泰山”，对于系统把握新移民文学的发展和走向还是不够的。另外，以新移民文学创作较为集中的三大区域北美、欧洲和澳大利亚的研究为例，可以看到除了北美新移民文学整体性研究较为系统之外，其他两大区域明显是散论较多，难以形成整体性观照；其他如东亚的日本和东南亚各国的新移民文学发展状况则更是缺乏整体性、系统性研究。

（三）新移民文学研究的发展建议

针对中国大陆新移民文学研究中存在的若干问题，为了突破研究局限，我们建议从以下几方面着手推动新移民文学研究向学科化、系统化、多元化方向发展。

首先是不断扩大新移民文学研究的对象和区域范围。大陆学界之所以经常研究知名度较高的新移民作家，究其原因乃是海外华文文学资料获取不易，研究者只能是“就近取材”，在中国大陆发表或出版的新

移民文学作品比较容易进入他们的视野,从而得到研究和传播。为了避免这种情况的发生,除了实地获取相关资料之外,还需要研究者善于利用互联网、微信、博客等交流平台的优势和便利,获取相关资料,从而扩大研究对象范围。另外,现在大陆学界在北美新移民文学研究方面取得了不少高质量的成果,但其他区域的新移民文学研究明显用力不足、关注不够,这就要求今后研究者应该把更多的目光和精力投入到其他区域。可喜的是,新世纪以来随着欧洲、澳大利亚、日本等地区新移民文学的蓬勃发展,越来越多的研究者开始将它们纳入到自己的研究视野,比较有分量的研究文章已开始逐渐增多。

其次是重视研究方法的创新与学科理论的建构。新移民文学研究方法 with 理论运用正在不断丰富,创新意识日渐增强。可以看到,新移民文学的研究范式已由最初的印象式批评、文本解读法、社会历史批评向比较批评和文化批评转变。西方文化研究的相关理论,如后殖民理论、镜像理论、女性主义、新历史主义、民俗社会学、形象学等较为新颖的批评方式已开始在新移民文学研究中得到应用;“离散书写”“跨文化视角”“身份认同”“中国性”“地方性”“文化认同”“性别意识重构”等成为当前研究的焦点。事实上,在理论建构和方法创新上,大陆研究者还应该勇做理论研究的“发现者”与“创新者”,不过分依赖西方理论,积极尝试以本土文艺理论为基础的新移民文学研究。另外,对于新移民文学研究而言,依附于中国现当代文学学科而存在的现状是比较尴尬的,因为无论是新移民文学的内涵还是外延,都是中国现当代文学无法全部涵盖的,二者有着较大的出入,所以这就要求我们积极开拓研究领域,加大研究力度,不断发掘新移民文学经典,从而建构起独立的海外华文文学学科以及新移民文学学科方向。

最后是不断壮大研究队伍、集结学术力量形成合力推动新移民文学研究向前发展。除了老一辈学者如饶芃子、公仲、曹惠民、刘登翰、古远清、江少川、白舒荣等,一批中青年学者如王列耀、吴奕锜、陆卓宁、钱虹、赵稀方、刘俊、程国君、钱超英、陈涵平、白杨、朱崇科、李洪华、刘艳、李良、计红芳、金进、戴瑶琴、刘红英、张娟、朱云霞、池雷鸣等也开始成为了新移民文学研究的中流砥柱;目前越来越多的高校如南京大学、浙江大学、复旦大学、暨南大学等硕博研究生也纷纷加入了新移民文学研究队伍,老中青三代研究者同台竞技,已形成梯队合理而又充满活力的新移民文学研究队伍。另外,国内科研机构和高校还应打破界限,整合学术资源、集结学术力量,有计划地搜集与整理相关新移民文学研究资料,出版研究丛书,重视宏观的综合性研究与比较研究等。现在台港澳地区的学者以及海外华文学者关注新移民文学研究的并不多,也需要大陆学者以积极开放的心态和国际视野,与他们联手合作,加强学术交流、共同搜集相关资料、共同举办国际研讨会等,形成合力,以开放包容的姿态去推动新移民文学研究。

(本文为国家社会科学基金重点项目《中国海外华文文学学术史研究》(17AZW020)的阶段性成果)

(责任编辑:张曦)

Research Status and Academic Space of the New Immigrant Literature

ZHU Wenbin, LIU Shiqin

Abstract: According to incomplete statistics, there have been thousands of research achievements on the Literature of the New Immigrants in mainland China from the 1990s to the present 30 years. To sort out the current situation of the study of the New Immigrant Literature in mainland China conveniently and effectively, we divide the study of the New Immigrant Literature into three stages (each contains 10 years) for observation and analysis, in order to outline academic course of the study of the New Immigrant Literature in mainland China. Based on the research status of the New Immigrant Literature in mainland China, we also investigate the academic space of the New Immigrant Literature, and summarize the characteristics, shortcomings and development suggestions of the current study of the New Immigrant Literature.

Key words: the New Immigrant Literature, the research status, academic space